



Magistrát hlavního města Prahy
Odbor památkové péče
Jungmannova 35/29
111 21 Praha 1

Váš dopis zn. | ze dne S-MHMP 908647/2015 ze dne 3. 9. 2015
Naše č.j. NPÚ-310/68490/2015
Spisový znak 820.2
V Praze dne 23. 9. 2015

Pražská památková rezervace, památka UNESCO, Nové Město, Mikulandská 5, č.p. 134/II., Praha 1: Dostavba, vestavba a přestavba objektu na inovační technologické a výzkumné vzdělávací centrum Vysoké školy umělecko průmyslové

Národní památkový ústav, územní odborné pracoviště v hlavním městě Praze (dále NPÚ ÚOP HMP) obdrželo dne 3. 9. 2015, podle ustanovení § 14 odst. 2 a 7 zák. č. 20/1987 Sb., o státní památkové péči, ve znění pozdějších předpisů, Vaši žádost S-MHMP 908647/2015 z téhož dne o vyjádření k projektu Technologické budovy Vysoké školy umělecko průmyslové, č.p. 134/II. v Mikulandské ul. č. 5, Praha – Nové Město (č.j. NPÚ-311/66438/2015).

Přílohou Vaší žádosti je projektová dokumentace „Technologická budova Vysoké školy umělecko průmyslové v Praze, Mikulandská ulice, Praha 1 – Doplněk PD z 08/2015“ zpracovaná Projektovým ateliérem UMPRUM, prof. Ing. arch. I. Kroupa, Ing. arch. J. Moravcová, Ing. arch. T. Zmek, nám. Jana Palacha 80, 116 93 Praha 1, č.zak. 14-018, dat. 31. 8. 2015, ve stupni dokumentace pro územní rozhodnutí.

Dne 8. 9. 2015 postoupilo NPÚ ÚOP HMP Vaši žádost na NPÚ generální ředitelství (č.j. NPÚ-310/68490/2015).

K dokumentaci, návrhu dostavby, vestavby a přestavby objektu bývalé školy na inovační technologické a výzkumné vzdělávací centrum VŠUP pro územní rozhodnutí (projektový ateliér UMPRUM, prof. Ing. arch. I. Kroupa, Ing. arch. J. Moravcová, Ing. arch. T. Zmek, nám. Jana Palacha 80, 116 93 Praha 1, 12. 2014, upravená verze bez datace) jsme Vám, na základě Vaší žádosti ze dne 27. 5. 2015, zaslali odborné vyjádření č.j. NPÚ-310/40343/2015 ze dne 7. 7. 2015. V něm je stručně popsána současná školní budova a její historie, charakterizována její památková hodnota v prostředí Pražské památkové rezervace a shrnut dosavadní vývoj této věci. V tomto odborném vyjádření jsme současně vyjádřili vhodnost využití budovy pro uvažovaný účel za předpokladu splnění následujících podmínek:

1. *„Bude upravena střecha směrem do Mikulandské ul., a to způsobem, který bude lépe reflektovat stávající hodnoty střechy objektu, zejm. co se pohledu z Mikulandské ul. týká. Konkrétní architektonické řešení musí respektovat stávající sklon střechy včetně výšky hřebene.*
2. *Dojde k přehodnocení té části projektu, která likviduje cenné archeologické terény, a to v prostoru stávajícího dvora č.p.134/II. Archeologické terény, dochované ca. v rozsahu -3 m od stávající nivelety povrchu, musí být ponechány ve své původní poloze. Tyto terény obsahují autentické archeologické*

nemovitě a movitě nálezy mimořádné hodnoty, které jsou dle platné legislativy zejm. majetkem hlavního města Prahy (§23a zákona č.20/1987Sb.).“

Tyto podmínky jsou v našem vyjádření č.j. NPÚ-310/40343/2015 podrobně zdůvodněny. I nadále na naši argumentaci uvedené na stranách 3 – 5 trváme.

Předložená dokumentace – Doplněk PD z 08/2015 se s těmito podmínkami, které I nadále považujeme za platné, nevyrovnává.

Z dokumentace je patrné, že není respektována integrita hlavního průčelí se střechou. Plocha střechy do ulice je prodloužena, hřeben je v předložené dokumentaci navýšen a navazuje na něj ještě atika až do úrovně + 23.100. Zvyšování hladiny zástavby v této části není žádoucí.

S ohledem na prostředí této části Pražské památkové rezervace i nadále konstatujeme, že „*architekturu střechy směrem do Mikulandské ulice je nutné posuzovat ve vztahu k navazující, měřítkově mnohem drobnější, historické zástavbě této části Nového Města. Je nutné brát v úvahu nejen vazbu na probíhající novostavbu v areálu sousedního Schönkirchovského domu č.p. 135/II, ale také na navazující drobnější historické objekty v okolí a charakter jimi tvořeného prostředí. Z tohoto konstatování plyne nutnost zásadní změny zastřešení, zejm. směrem do Mikulandské ulice, a to tak, aby lépe navazovaly na původní řešení, které představuje zásadní hodnotu v rámci celé památkové rezervace. Jde zejména o hmotovou a výškovou různorodost zástavby Prahy, vzniklou v různých obdobích vývoje architektury i městského urbanismu. Je třeba zohlednit i pohledy z ulic Ostrovní, Opatovické a Voršilské i z vyšších pater Národního divadla“.*

Doplněk PD počítá s tryskovou injektáží podloží budovy a vytěžením plochy dvora a pod dvorními křídly i zadní budovou až na úroveň -7.525. I nadále tak platí podmínka a zdůvodnění, že „*z pohledu péče o archeologickou část kulturního dědictví ČR, které je chráněno dle platné legislativy, lze konstatovat, že se jedná nade vši pochybnost o významnou archeologickou lokalitu, což prokázal zjišťovací archeologický výzkum č. 2015/08. O předběžných výsledcích tohoto výzkumu byla podána VŠUP zpráva dne 14. 4. 2015 (č.j. NPÚ-311/27917/2015) a nálezová zpráva o provedení zjišťovacího výzkumu byla předána dne 11. 5. 2015 (č.j. NPÚ-311/35137/2015), projektovému týmu jsou tedy výsledky známy. Lze shrnout, že se jedná o místo, které v minulosti bylo dotčeno rozsáhlými stavebními pracemi souvisejícími s realizací renesančního/barokního paláce a následnou výstavbou současného objektu školy. Jak starší stavební aktivita (pravděpodobně 17. století), tak mladší (závěr 19. století) stavební zásahy odstranily gotické stavební nadzemní konstrukce původních měšťanských domů, včetně složitých a v rámci Nového Města pražského hodnotných struktur antropogenního nadloží. Během zjišťovacího archeologického výzkumu NPÚ ÚOP HMP č. 2015/08 byly ve sklepních prostorách současné budovy registrovány pouze nepatrné reliktů původních středověkých situací. **Dvůr objektu č.p. 134/II naopak reprezentuje z pohledu archeologického potenciálu lokality nejhodnotnější plochu, která obsahuje celkový průřez dějinným vývojem lokality a to i v širším kontextu nejbližšího okolí (statigrafie archeologických terénů dosahuje místy až 3 metry). V průběhu zjišťovacího archeologického výzkumu NPÚ ÚOP HMP č. 2015/08 byly zde ve čtyřech bodových sondách objeveny archeologické situace, dokazující nepochybně počátky souvislého osídlení území této části Nového Města, které lze bezpečně spojovat se starobylou, raně středověkou osadou Opatovice. Následný vývoj oblasti dokládá mohutné zvrstvení, náležející vrcholnému středověku, jenž je dokladem počátků a následného vývoje Nového Města, založeného císařem Karlem IV. (1348). Mladší pozdně středověké a novověké situace pak potvrzují kontinuitu a pestrost místního osídlení jak ho známe z výpovědi archivních pramenů. Podle nejnovějších zjištění archeologického výzkumu (č. 2015/08) **plochu dvora charakterizuje mimořádně pozitivní míra dochování archeologických situací.** Ve srovnání s podsklepenou částí současného objektu č.p. 134/II jde o poměr 10:0,01. Sledovaná stratigrafie, množství a pestrost nálezů hmotné kultury poukazují, že z pohledu archeologické památkové péče právě **plocha dvora představuje nejvíce hodnotnou část parcely.** Ve smyslu tzv. Maltské konvence (99/2000Sb. m.s.) je nutné chápat požadavek zachování archeologického dědictví v prostoru dvora jako relevantní hledisko k posouzení navrhovaného rozsahu***

výkopů. Jediné přijatelné řešení je redukce zásahů do historických terénů tak, aby projekt a realizace respektovaly nejcennější části archeologického kulturního dědictví v jeho původním uložení, tj. v zemi. Tímto prostorem je plocha dvora č.p. 134/II. Z rešerše stavu archeologických terénů, které Národní památkový ústav provedl, na základě informačních zdrojů o archeologickém potenciálu této části Pražské památkové rezervace, plyne nade vší pochybnost, že toto místo je unikátně dochovaným archeologickým nálezem také v širším měřítku Nového Města“.

Z pohledu zachování základních hodnot v území i nadále předložený Doplněk PD z 08/2015 již překračuje hranici toho, co je ještě akceptovatelné a je tedy potřebné aby se finální dokumentace se stále platnými podmínkami vyrovnala.

S pozdravem

Ing. arch. Naděžda Goryczková
generální ředitelka

Na vědomí:
NPÚ ÚOP HMP